

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 5915 DEL 22/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 84 DEL 23/10/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 25 gennaio 2019 alle ore 15.30 si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 05/D1 - SSD BIO/09 – Fisiologia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 7106 del 6/12/2018:

Componente: Prof. Giorgio Aicardi – Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Giovanna Zoccoli – Professore II^a fascia l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Annalisa Bernareggi – Ricercatore presso l'Università degli Studi di Trieste.

I seguenti Componenti della Commissione giudicatrice sono presenti presso lo studio della Prof.ssa Zoccoli in Piazza di porta S. Donato, 2 a Bologna: Prof. Giorgio Aicardi e Prof.ssa Giovanna Zoccoli. La Dott.ssa Annalisa Bernareggi è collegata dalla propria postazione telematica.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5915 del 22/10/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 84 del 23/10/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 7 gennaio 2019 il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28 febbraio 2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Elisa Boschetti e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Claudia Fuchs

Dott.ssa Arianna Romani

Dott.ssa Fiorenza Stagni

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).



La Commissione si aggiorna per il giorno 30 gennaio 2019 alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, sede operativa di Fisiologia, dell'Università di Bologna Piazza di Porta S. Donato 2.
Alle ore 18.51 la seduta viene tolta.

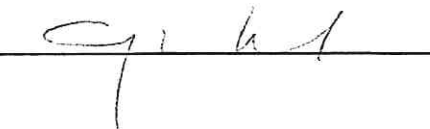
Bologna, 25 gennaio 2019

PRESIDENTE Prof. Giorgio Aicardi



COMPONENTE Dott.ssa. Annalisa Bernareggi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Zoccoli



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Elisa Boschetti

Nata a

La candidata ha conseguito nel 2011 il titolo di Doctor Europaeus in una disciplina in Biochimica. Ha avuto esperienze di ricerca svolte prevalentemente in Italia, con un soggiorno di 7 mesi all'estero presso l'Institute of Food Research, Norwich Research Park, Norwich, UK. L'attività di ricerca, che ha riguardato soprattutto l'ambito della biologia molecolare e della biochimica, applicata in particolare nello sviluppo di patologie gastrointestinali, comprende comunicazioni orali a congressi nazionali ed internazionali; ha vinto alcuni riconoscimenti per la presentazione di abstract e poster a congressi nazionali ed internazionali. Inoltre è coautrice di 25 articoli, ed è primo autore in 4 di quelli presentati ai fini del concorso. L'attività didattica comprende alcune lezioni frontali nell'ambito di diversi insegnamenti di corsi di laurea a summer school dell'Università di Bologna. Inoltre, ha svolto il ruolo di Tutor per supporto all'insegnamento di Chemistry and Biochemistry del corso di laurea di Medicine and Surgery dell'Università di Bologna, e di Professore a contratto di Applied Biochemistry per la LM in Advanced Cosmetic Sciences dell'Università di Bologna. Ha presentato 1 lettera di referenza di un ricercatore italiano attivo in ambito clinico.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giorgio Aicardi:

La produzione scientifica è focalizzata soprattutto su patologie gastrointestinali; il livello è molto buono, ma la congruenza con il settore scientifico disciplinare di questo bando è scarsa. Ha svolto attività didattica in varie forme, prevalentemente nell'ambito della Biochimica. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, della lettera di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo non raggiunge la sufficienza.

Commissario Dott.ssa Annalisa Bernareggi:

La candidata ha competenze scientifiche molto buone nell'ambito della Biochimica e la Biologia Molecolare, rivolte soprattutto allo studio delle patologie gastrointestinali. L'esperienza didattica è buona, con una docenza a contratto in Chimica e Biochimica, varie attività di tutorato e alcune lezioni frontali. Ha ottenuto riconoscimenti per presentazioni a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica è piuttosto buona ma poco congrua al settore scientifico concorsuale di questo bando. Pertanto il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione non è sufficiente.

Commissario/Segretario Prof.ssa Giovanna Zoccoli:

L'attività di ricerca riguarda prevalentemente lo studio di patologie rare caratterizzate da alterazione del sistema nervoso enterico, ed in particolare l'encefalomiopatia neurogastrointestinale mitocondriale. La produzione scientifica è rilevante e appare in riviste di buon impatto scientifico, e il giudizio scientifico è complessivamente buono, ma le tematiche scientifiche e didattiche trattate sono solo marginalmente attinenti al settore concorsuale oggetto del bando. Quindi, in relazione alla presente selezione il giudizio non raggiunge la sufficienza.

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica è focalizzata soprattutto nell'ambito della Biochimica e la Biologia molecolare, rivolte soprattutto allo studio delle patologie gastrointestinali. La produzione scientifica è di livello molto buono e appare in riviste di buon impatto scientifico, ma la congruenza con il settore scientifico-disciplinare di questo bando è scarsa. Ha svolto attività didattica in varie forme, prevalentemente nell'ambito della Biochimica, trattando solo marginalmente tematiche attinenti al settore concorsuale oggetto del bando. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, della lettera di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo non raggiunge la sufficienza.

2) CANDIDATA: Dott.ssa Claudia Fuchs

Nata a :



La candidata ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Biomediche. Ha avuto esperienze di ricerca svolte prevalentemente in Italia, con un soggiorno di 10 mesi all'estero presso l'Oregon Health and Science University (OHSU), Portland, Oregon, USA. L'attività di ricerca, che ha riguardato soprattutto l'ambito della neurobiologia e neurofisiologia dello sviluppo del sistema nervoso in condizioni fisiologiche e in modelli murini della sindrome di Down e della encefalopatia CDKL5, comprende la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali (principal investigator: 3 finanziamenti; co-researcher: 11 finanziamenti). Ha vinto diversi premi nazionali ed internazionali (tra cui un premio internazionale per la migliore pubblicazione scientifica nell'ambito del disordine CDKL5) e travel grant. Ha presentato comunicazioni orali congressi nazionali ed internazionali. Ha depositato una domanda di brevetto in USA. È coautrice di 12 articoli, ed è primo autore in 7 di quelli presentati ai fini del concorso. L'attività didattica comprende tutorato per il corso di Fisiologia Umana del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche, e per il corso di Fisiologia del Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria dell'Università di Bologna. È stata co-relatrice di 3 tesi di Laurea. Ha presentato 3 lettere di referenza di ricercatori italiani attivi nell'ambito delle neuroscienze.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giorgio Aicardi:

La produzione scientifica è di ottimo livello; è focalizzata sul confronto tra lo sviluppo funzionale del sistema nervoso in condizioni fisiologiche e in modelli murini della sindrome di Down e dell'encefalopatia CDKL5, nonché sullo studio dei meccanismi cellulari responsabili delle alterazioni funzionali. È stata principal investigator in 3 finanziamenti, dimostrando una rilevante autonomia e capacità organizzativa. Ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito della Fisiologia. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Dott.ssa Annalisa Bernareggi:

La candidata mostra un'ottima preparazione e produzione scientifica, in linea con il settore disciplinare previsto dal bando. Ha ottenuto finanziamenti per progetti scientifici, nazionali e internazionali, in qualità di Principal Investigator dimostrando autonomia e indipendenza scientifica. Le attività di tutoraggio, divulgazione e insegnamento sono state svolte nell'ambito di tematiche relative alla Fisiologia e alla Neurofisiologia. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è molto buono.

Commissario/Segretario Prof.ssa Giovanna Zoccoli:

La candidata dimostra di avere una esperienza molto buona nello studio di correlati fisiologici e fisiopatologici di disturbi dello sviluppo nervoso in modelli animali. La produzione scientifica è pienamente pertinente rispetto a quanto richiesto nel bando e di qualità molto buona. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche come Principal Investigator. Ha depositato negli USA un brevetto inerente ad un prodotto delle sue ricerche. Conduce attività didattica nell'ambito della fisiologia. In relazione alla presente selezione il giudizio è molto buono.

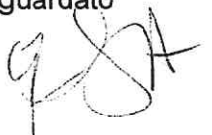
Giudizio collegiale:

La produzione scientifica è di ottimo livello, in linea con il settore disciplinare previsto dal bando. Ha ottenuto finanziamenti per progetti scientifici, nazionali e internazionali, in qualità di Principal Investigator dimostrando autonomia e indipendenza scientifica. Ha depositato negli USA una domanda di brevetto inerente un prodotto delle sue ricerche. Ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito della Fisiologia. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è molto buono.

3) CANDIDATA: Dott.ssa Arianna Romani

Nata :

La candidata ha conseguito nel 2015 il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica, Biologia Molecolare e Biotecnologie. Ha avuto esperienze di ricerca prevalentemente in Italia, con un soggiorno all'estero di 7 mesi all'Università del Sud California (USA) durante il dottorato e di 5 mesi presso l'Istituto di Biofisica, Brno (Repubblica Ceca). L'attività di ricerca, che ha riguardato



soprattutto lo studio di diversi correlati biochimici di patologie neuroinfiammatorie e neurodegenerative, comprende comunicazioni orali congressi nazionali ed internazionali (ha vinto un premio per la presentazione di poster ad un congresso nazionale e alcuni travel grant per la partecipazione a congressi internazionali). Inoltre è coautrice di 22 articoli, ed è primo autore in 3 di quelli presentati ai fini del concorso. L'attività didattica comprende tutorato per corsi di Chimica medica e Biochimica, e attività seminariale e di laboratorio di Fisiologia presso l'Università di Ferrara. È stata co-relatrice di 6 tesi di Laurea. Ha presentato 2 lettere di referenza di ricercatori attivi nell'ambito delle neuroscienze.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giorgio Aicardi:

La produzione scientifica è focalizzata soprattutto sullo studio dello stress ossidativo in varie patologie; il livello è buono, ma la congruenza con il settore scientifico disciplinare di questo bando è solo parziale. Ha svolto attività didattica di supporto prevalentemente nell'ambito della Biochimica. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è insufficiente.

Commissario Dott.ssa Annalisa Bernareggi:

La candidata ha una buona preparazione con una produzione scientifica parzialmente pertinente con il settore disciplinare richiesto del bando. L'attività di ricerca ha ricevuto riconoscimenti nazionali ed internazionali. Le esperienze didattiche sono soprattutto nel campo della Chimica e Biochimica. La candidata ed è stata co-relatore di tesi di Laurea Magistrale e Triennale. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione non è sufficiente.

Commissario/Segretario Prof.ssa Giovanna Zoccoli:

La candidata dimostra di avere una consolidata esperienza nello studio dello stress ossidativo e del suo effetto in diverse condizioni patologiche. La produzione scientifica è parzialmente pertinente rispetto a quanto richiesto nel bando e di buona qualità. Collabora ad un progetto di ricerca nazionale. Ha svolto attività didattica prevalentemente, ma non solo, nell'ambito della biochimica. In relazione alla presente selezione il giudizio è buono per quanto riguarda l'attività scientifica, che però è svolta in un ambito solo in parte riconducibile al SSD oggetto del concorso. Quindi, in relazione alla presente selezione il giudizio non è sufficiente

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica è focalizzata soprattutto sullo studio dello stress ossidativo e del suo effetto in diverse condizioni patologiche. Il livello è buono, ma la congruenza con il settore scientifico disciplinare di questo bando è solo parziale. Ha svolto attività didattica di supporto prevalentemente nell'ambito della Chimica e della Biochimica. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è insufficiente.

4) CANDIDATA: Dott.ssa Fiorenza Stagni

Nata a

La candidata ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Biomediche. Ha avuto esperienze di ricerca in Italia. L'attività di ricerca, che ha riguardato soprattutto lo studio dello sviluppo cerebrale in condizioni fisiologiche e in un modello murino della sindrome di Down, comprende la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali (co-researcher: 6 finanziamenti). Inoltre ha vinto un premio e una fellowship internazionali ed alcuni travel grant per partecipazione a congressi internazionali. Ha presentato comunicazioni orali congressi nazionali ed internazionali. Ha depositato una domanda di brevetto in USA. Inoltre è coautrice di 20 articoli, ed è primo autore in tutte quelle presentate ai fini del concorso. L'attività didattica comprende tutorato per il corso di Fisiologia del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e per il corso di Fisiologia del Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria dell'Università di Bologna. Ha presentato 3 lettere di referenza di ricercatori italiani e stranieri attivi nell'ambito delle neuroscienze.

Giudizi individuali:



Presidente Prof. Giorgio Aicardi:

La produzione scientifica è di livello molto buono, focalizzata sul confronto tra lo sviluppo funzionale del sistema nervoso in condizioni fisiologiche e in un modello murino della sindrome di Down, e sullo studio dei meccanismi cellulari responsabili delle alterazioni funzionali. Ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito della Fisiologia. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è buono.

Commissario Dott.ssa Annalisa Bernareggi:

La candidata presenta un profilo e una produzione scientifica molto buona e pertinente alle richieste del settore disciplinare previsto dal bando. L'attività di ricerca è stata riconosciuta a livello nazionale ed internazionale, con vari premi, riconoscimenti e partecipazione a progetti nazionali e internazionali. Ha svolto svariate attività didattiche di supporto ai corsi di Fisiologia. Il giudizio complessivo in relazione alla presente selezione è buono.

Commissario/Segretario Prof.ssa Giovanna Zoccoli:

La candidata dimostra di avere una esperienza molto buona e una buona continuità nello studio della neurobiologia dello sviluppo neuronale. La produzione scientifica è ampia e pienamente pertinente rispetto a quanto richiesto nel bando, e di qualità molto buona. Ha depositato negli USA un brevetto inerente un prodotto delle sue ricerche. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Conduce con continuità da alcuni anni attività didattica nell'ambito della fisiologia. In relazione alla presente selezione il giudizio è molto buono.

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica è di livello molto buono, in linea con il settore disciplinare previsto dal bando. Ha depositato negli USA una domanda di brevetto inerente un prodotto delle sue ricerche. Ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito della Fisiologia. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è buono.

The image shows two handwritten signatures in the bottom right corner of the page. The top signature is a stylized, cursive 'GA', likely representing Giorgio Aicardi. The bottom signature is a more complex, cursive signature, likely representing Annalisa Bernareggi or Giovanna Zoccoli.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5915 DEL 22/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 84 DEL 23/10/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa Annalisa Bernareggi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 25/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giorgio Aicardi e della Prof.ssa Giovanna Zoccoli.

In fede

Trieste, 25/01/2019

La Dott.ssa Annalisa Bernareggi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Annalisa Bernareggi', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 5915 DEL 22/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 84 DEL 23/10/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 30 gennaio 2019, alle ore 14 presso un'Aula del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, sede operativa di Fisiologia, dell'Università di Bologna, Piazza di Porta S. Donato 2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 7106 del 6/12/2018:

Componente: Prof. Giorgio Aicardi – Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Giovanna Zoccoli – Professore II^a fascia l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Annalisa Bernareggi – Ricercatore presso l'Università degli Studi di Trieste.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^o adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 14.20 la Commissione procede all'appello delle candidate, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Elisa Boschetti

2) Dott.ssa Claudia Fuchs

3) Dott.ssa Arianna Romani

4) Dott.ssa Fiorenza Stagni

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 28 febbraio 2019.

Le candidate verranno esaminate in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato la candidata Dott.ssa Elisa Boschetti.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Tra le sue pubblicazioni, quale ha portato secondo lei un contributo maggiore alla conoscenza dei meccanismi fisiologici?

Secondo lei, quale approccio sperimentale tra quelli utilizzati ha portato un contributo maggiore nella conoscenza nell'ambito della fisiologia?



Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una parte della pagina 256 del testo Human Physiology, the mechanisms of body function, di Vander, Sherman, Luciano, Mc Graw-Hill International Editions, 1986.

Al termine della discussione la candidata torna al suo posto nell'aula e la Commissione prosegue con la candidata successiva.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Claudia Fuchs.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Tra le sue pubblicazioni, quale ha portato secondo lei un contributo maggiore alla conoscenza dei meccanismi fisiologici?

Secondo lei, quale approccio sperimentale tra quelli utilizzati ha portato un contributo maggiore nella conoscenza nell'ambito della fisiologia?

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una parte della pagina 362 del testo Human Physiology, the mechanisms of body function, di Vander, Sherman, Luciano, Mc Graw-Hill International Editions, 1986.

Al termine della discussione la candidata torna al suo posto in aula e la Commissione prosegue con la candidata successiva.

Viene chiamato la candidata Dott.ssa Arianna Romani.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Tra le sue pubblicazioni, quale ha portato secondo lei un contributo maggiore alla conoscenza dei meccanismi fisiologici?

Secondo lei, quale approccio sperimentale tra quelli utilizzati ha portato un contributo maggiore nella conoscenza nell'ambito della fisiologia?

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una parte della pagina 573 del testo Human Physiology, the mechanisms of body function, di Vander, Sherman, Luciano, Mc Graw-Hill International Editions, 1986.

La Commissione informa la candidata che ha rilevato una incongruenza tra l'elenco delle pubblicazioni contenuto nella domanda e gli articoli allegati in formato pdf. Nell'elenco è riportato l'articolo: "Castellazzi M, Trentini A, Romani A, Squerzanti M, Baldi E, Caniatti ML, et al., 'Decreased Arylesterase activity of Paraoxonase-1 (PON-1) might be a common denominator of neuroinflammatory and neurodegenerative diseases', (int J Biochem Cell Biol 12/2016)", che non è presente tra gli allegati in pdf. Risulta invece presente tra tali allegati l'articolo: "Trentini A, Castellazzi M, Romani A, Squerzanti M et al., Evaluation of total, ceruloplasmin-associated and type II ferroxidase activities in serum and cerebrospinal fluid of multiple sclerosis patients. Journal of the Neurological Sciences 377 (2017) 133–136", che non è presente nell'elenco della domanda. La Commissione informa la candidata che viene tenuto in considerazione solo quest'ultimo articolo tra i due citati.

Al termine della discussione la candidata torna al suo posto in aula e la Commissione prosegue con la candidata successiva.

Viene chiamato la candidata Dott.ssa Fiorenza Stagni.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Tra le sue pubblicazioni, quale ha portato secondo lei un contributo maggiore alla conoscenza dei meccanismi fisiologici?

Secondo lei, quale approccio sperimentale tra quelli utilizzati ha portato un contributo maggiore nella conoscenza nell'ambito della fisiologia?

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di una parte della pagina 657 del testo Human Physiology, the mechanisms of body function, di Vander, Sherman, Luciano, Mc Graw-Hill International Editions, 1986.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Alla Candidata Elisa Boschetti vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **18,27**, di cui per dottorato di ricerca in Scienze Biomediche o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero: **6**;

per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **1,07**;

per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **5,8**;

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **0**;

per titolarità di brevetti: **0**;

per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **1,8**;

per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **3,6**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **23,65**, di cui si riporta il giudizio analitico in tabella:

	Originalità, innovatività, rigore	Comgruenza con SSD	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	TOTALE
Bonora, Bianco, Stanzani, Giancola, Astolfi, Indio, Evangelisti, Martelli, Boschetti et al, 'INPP4B overexpression and c-KIT downregulation in human achalasia', (Neurogastroenterol Motil 3/2018)	0,24	0,30	0,70	0,20	1,44
Gramegna, Pisano, Testa, Manners, D'Angelo, Boschetti et al., 'Cerebral Mitochondrial Microangiopathy Leads to Leukoencephalopathy in Mitochondrial Neurogastrointestinal Encephalopathy' Am J Neuroradiol 2018	0,20	0,30	0,70	0,20	1,40
Malagelada, Karunaratne, Accarino, Cogliandro, Landolfi, Gori, Boschetti et al, 'Comparison between small bowel manometric patterns and full-thickness biopsy histopathology in severe intestinal dysmotility', (Neurogastroenterol Motil. 4/2018)	0,27	0,30	0,70	0,20	1,47
D'Angelo, Rinaldi, Pironi, Dotti, Pinna, Boschetti et al., 'Liver transplant reverses biochemical imbalance in mitochondrial neurogastrointestinal encephalomyopathy', Mitochondrion, 2017	0,15	0,30	0,50	0,20	1,15
De Giorgio, Pironi, Rinaldi, Boschetti et al., 'Liver Transplantation for Mitochondrial Neurogastrointestinal Encephalomyopathy', (ANNALS of Neurology 3/2016)	0,80	0,30	0,70	0,20	2,00
D'Angelo, Rinaldi, Carelli, Boschetti et al., 'ITA-MNGIE: an Italian regional and national survey for mitochondrial neuro-gastro-intestinal encephalomyopathy', (Neuroscience 12/2015)	0,17	0,30	0,50	0,20	1,17
Boschetti, Bordoni, Meluzzi, Castellini, Dal Bosco and F. Sirri, 'Fatty acid composition of chicken breast meat is dependent on genotype-related variation of FADS1 and FADS2 gene expression and desaturating activity', (Animal 10/2015)	0,37	0,40	0,70	1,00	2,47
Volta, Caio, Giancola, Rhoden, Ruggeri, Boschetti, Stanghellini, Roberto De Giorgio, 'Features and Progression of Potential Celiac Disease in Adults', (Clinical Gastroenterology and Hepatology 5/2016) Jun;24(6):1645-57.	0,80	0,40	0,70	0,20	2,10
Boschetti, D'Alessandro, Bianco, et al., 'Liver as a Source for Thymidine Phosphorylase Replacement in Mitochondrial Neurogastrointestinal Encephalomyopathy', (Plos One 5/2018)	0,27	0,90	0,70	1,00	2,87
Boschetti, Di Nunzio, Danesi, Tugnoli and Bordoni, 'Influence of genotype on the modulation of gene and protein expression by n-3 LC-PUFA in rats', (Gene and nutrition 6/2013)	0,38	0,90	0,50	1,00	2,78
Boschetti, Bacon, Mayer, Tugnoli, Bordoni and Kroon, 'Comparison between single-cell cultures and tissue cultures as model systems for evaluating the modulation of gene expression by food bioactives', (International Journal of Food Sciences and Nutrition 10/2012)	0,30	0,80	0,50	1,00	2,60

De Giorgio, Giancola, Boschetti, Abdo, Lardeux, and Neunlist, 'Enteric glia and neuroprotection: basic and clinical aspects', (Am J Physiol Gastrointest Liver Physiol 8/2018)	0,60	0,90	0,50	0,20	2,20
TOTALE					23,65

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, tenendo conto anche delle sospensioni obbligatorie per maternità, punti **9,69**.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti **51,61/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: il giudizio sintetico è buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Elisa Boschetti (giudizio collegiale)

La produzione scientifica è focalizzata soprattutto nell'ambito della Biochimica e la Biologia molecolare, rivolte soprattutto allo studio delle patologie gastrointestinali. La produzione scientifica è di livello molto buono e appare in riviste di buon impatto scientifico, ma la congruenza con il settore scientifico-disciplinare di questo bando è scarsa. Ha svolto attività didattica in varie forme, prevalentemente nell'ambito della Biochimica, trattando solo marginalmente tematiche attinenti al settore concorsuale oggetto del bando. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, della discussione pubblica, della lettera di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo non raggiunge la sufficienza

Alla candidata Claudia Fuchs vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **30,58** di cui:

per dottorato di ricerca in Scienze Biomediche o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero: **9**;

per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **1,6**;

per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4,4**;

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **7,7**;

per titolarità di brevetti: **1**;

per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **2**;

per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **4,9**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **32,24**, di cui si riporta il giudizio analitico in tabella:

	Originalità, innovatività, rigore	Comgruenza con SSD	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	TOTALE
1 Fuchs C, Gennaccaro L, Trazzi S, Bastianini S, Bettini S, Lo Martire V, Ren E et al, 'Heterozygous CDKLS knockout female mice are a valuable animal model for CDKLS disorder.' Neural Plasticity, 2018	0,35	0,90	0,50	1,00	2,75
2 Fuchs C, Trazzi S, Torricella R, Viggiano R, De Franceschi M, Amendola E et al, 'Loss of CDKLS impairs survival and dendritic growth of newborn neurons by altering AKT/GSK3-beta signaling.', Neurobiology of Diseases, 2014	0,69	0,80	0,70	1,00	3,19
3 Fuchs C, Fustini N, Trazzi S, Gennaccaro L, Rimondini R, Ciani E, 'Treatment with the GSK3-beta inhibitor Tideglusib improves hippocampal development and memory performance in juvenile, but not adult, Cdkl5 knockout mice.', European J Neurosci, 2018	0,35	0,90	0,25	1,00	2,50
4 Trazzi S, De Franceschi M, Fuchs C, Bastianini S, Viggiano R, Lupori I, Mazziotti R et al, 'CDKLS protein substitution therapy rescues neurological phenotypes of a mouse model of CDKLS disorder. Hum Mol Gen, 2018	0,42	0,80	0,70	0,20	2,12
5 Trazzi S, Fuchs C, Viggiano R, De Franceschi M, Valli E, Jedynak P, Hansen FK et al, 'HDAC4: a key factor underlying brain developmental alterations in CDKLS disorder. Hum Mol Gen, 2016	0,44	0,90	0,70	0,50	2,54
6 Fuchs C, Rimondini R, Viggiano R, Trazzi S, De Franceschi M, Bartesaghi R, Ciani E, 'Inhibition of GSK3 rescues hippocampal development and learning in a mouse model of CDKLS disorder. Neurobiol Diseases, 2015	0,49	0,80	0,70	1,00	2,99

7	Amendola E, Zhan Y, Mattucci C, Castroflorio E, Calcagno E, Fuchs C et al, 'Mapping pathological phenotypes in a mouse model of CDKLS disorder.' Plos One, 2014	0,80	0,90	0,70	0,20	2,60
8	Fuchs C, Ciani E, Guidi S, Trazzi S, Bartesaghi R, 'Early-occurring proliferation defects in peripheral tissues of the Ts65Dn mouse model of Down syndrome are associated with patched1 over expression. Laboratory investigation, 2012	0,34	0,90	0,70	1,00	2,94
9	Trazzi S, Mitrugno VM, Valli E, Fuchs C, Rizzi S, Guidi S, Perini G, Bartesaghi R, Ciani E, 'APP-dependent up-regulation of Ptch1 underlies proliferation impairment of neural precursors in Down syndrome.', Hum Mol Gen, 2011	0,80	0,90	0,70	0,20	2,60
10	Fuchs C, Trazzi S, De Franceschi M, Mitrugno VM, Bartesaghi R, Ciani E, 'APP-dependent alteration of GSK3 activity impairs neurogenesis in the Ts65Dn mouse model of Down syndrome. Neurobiol Diseases, 2014	0,45	0,80	0,70	1,00	2,95
11	Trazzi S, Fuchs C, Valli E, Perini G, Bartesaghi R, Ciani E, 'The amyloid precursor protein (APP) triplicated gene impairs neuronal precursor differentiation and neurite development through two different domains in the Ts65Dn mouse model for Down syndrome.', J Biol Chem, 2013	0,54	0,90	0,50	1,00	2,94
12	Valli E, Trazzi S, Fuchs C, Erriquez D, Bartesaghi R, Perini G, Ciani E, 'CDKLS, a novel MYCN- repressed gene, blocks cell cycle and promotes differentiation of neuronal cells. Bioch et Bioph, 2012	0,34	0,90	0,70	0,20	2,14
	TOTALE					32,24

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **7,97**.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti **70,79/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: il giudizio sintetico è buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Claudia Fuchs (giudizio collegiale)

La produzione scientifica è di ottimo livello, in linea con il settore disciplinare previsto dal bando. Ha ottenuto finanziamenti per progetti scientifici, nazionali e internazionali, in qualità di Principal Investigator dimostrando autonomia e indipendenza scientifica. Ha depositato negli USA una domanda di brevetto inerente un prodotto delle sue ricerche. Ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito della Fisiologia. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, della discussione pubblica, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è molto buono.

Alla candidata Arianna Romani vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **17,04** di cui per dottorato di ricerca in Scienze Biomediche o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero: **6**;

per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **3,4**;

per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **2,6**;

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **0,4**;

per titolarità di brevetti: **0**;

per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **0,7**;

per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **3,9**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **23,71**, di cui si riporta il giudizio analitico in tabella:

		Originalità, innovatività, rigore	Comgruenza con SSD	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	TOTALE
1	Cervellati C, Romani A, Seripa D, Cremonini E, Bosi C, et al, 'Oxidative balance, homocysteine, and uric acid levels in older patients with Late Onset Alzheimer's Disease or Vascular Dementia.', (J Neurol Sci 2/2014)	0,55	0,30	0,25	0,50	1,60
2	Cervellati F, Cervellati C, Romani A, Cremonini E, Sticozzi C, Pessina F and Valacchi G, 'Hypoxia induces cell damage via oxidative stress in retinal epithelial cells.', (Free Rad Res 3/2014)	0,74	1,00	0,50	0,20	2,44

3	Cervellati C, Sticozzi C, Romani A, Belmonte G, De Rasmus D, et al, 'Impaired enzymatic defensive activity, mitochondrial and proteasome dysfunction are involved in RTT cells oxidative damage. ', (Biochim Biophys Acta 10/2015) molecular basis	0,34	0,90	0,70	0,20	2,14
4	Cervellati C, Trentini A, Romani A, Bellini T, Bosi C, et al, 'Serum Paraonase and Arylesterase activities of paraonase-1 (PON-1), mild cognitive impairment, and 2-year conversion to dementia. A pilot study J Neurochem, 2015	0,25	0,30	0,70	0,20	1,45
5	Cervellati C, Romani A, Bergamini CM, Bosi C, Sanz JM, Passaro A, Zuliani G, 'PON-1 and ferroxidase activities in older patients with Mild Cognitive Impairment, Late Onset Alzheimer's Disease or Vascular Dementia. ', (Clin Chem Lab Med 6/2015)	0,37	0,80	0,70	0,50	2,37
6	Bonaccorsi G*, <u>Romani A*</u> , Cremonini E, Bergamini CM, Castaldini MC, et al, 'Oxidative stress and menopause-related hot flashes might be independent events. ', (Taiwan J Obstet Gynecol 6/2015)	0,15	0,90	0,10	1,00	2,15
7	Cervellati C, Romani A, Fainardi E, Trentini A, Squerzanti M, et al, 'Serum Ferroxidase Activity in patients with Multiple Sclerosis: a pilot study.'. (In Vivo 11/2014)	0,30	0,80	0,10	0,50	1,70
8	Cervellati C, Romani A, Seripa D, Cremonini E, Bosi C, et al, 'Systemic oxidative stress and conversion to dementia of elderly patients with mild cognitive impairment. ', (Biomed Res Int 1/2014)	0,40	0,30	0,50	0,50	1,70
9	Romani A, Trentini A, Passaro A, Bosi C, Bellini T, Ferrari C, Cervellati C, Zuliani G, 'Mutual relationship between Serum Ferroxidase Activity and Hemoglobin levels in elderly individuals', (Ann Hematol 8/2016)	0,22	1,00	0,50	1,00	2,72
10	Castellazzi M, Trentini A, Romani A, Squerzanti M, Baldi E, Caniatti ML, et al. , 'Decreased Arylesterase activity of Paraonase-1 (PON-1) might be a common denominator of neuroinflammatory and neurodegenerative diseases', (Int J Biochem Cell Biol 12/2016)	0,20	0,30	0,25	0,20	0,95
11	Cervellati C, Wood PL, Romani A, Valacchi G, Squerzanti M, Sanz MJ, Ortolani B, Zuliani G, 'Oxidative challenge in Alzheimer's disease: state of knowledge and future needs', (J Investig Med 1/2016)	0,40	0,80	0,50	0,20	1,90
12	Romani A, Cervellati C, Muresan XM, Belmonte G, Pecorelli A, Cervellati F et al, 'Keratinocytes oxidative damage mechanisms related to airborne particle matter exposure', (Mechanisms of Ageing and Development 6/2018)	0,27	0,60	0,70	1,00	2,57
	TOTALE					23,71

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **9,04**
 Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti **49,78/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, ecc.).
 La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Arianna Romani (giudizio collegiale)

La produzione scientifica è focalizzata soprattutto sullo studio dello stress ossidativo e del suo effetto in diverse condizioni patologiche. Il livello è buono, ma la congruenza con il settore scientifico disciplinare di questo bando è solo parziale. Ha svolto attività didattica di supporto prevalentemente nell'ambito della Chimica e della Biochimica. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, della discussione pubblica, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è insufficiente.

Alla candidata Fiorenza Stagni vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **22,60** di cui per dottorato di ricerca in Scienze Biomediche o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero: **9**;

per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **1,8**;

per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **3**;

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2,7**;

per titolarità di brevetti: **1**;

per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **1,6**;

per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **3,5**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 34,91, di cui si riporta il giudizio analitico in tabella:

	Originalità, innovatività, rigore	Comgruenza con SSD	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	TOTALE
1 Stagni Giacomini Emili Uguagliati Bonasoni Bartesaghi Guidi Subicular hypotrophy in fetuses with Down syndrome and in the Ts65Dn model of Down syndrome Brain Pathology, 2018	0,20	0,60	0,70	1,00	2,50
2 Giacomini*, Stagni*, Emili, Guidi, Salvalai, Grilli, Vidal-Sanchez, Martinez-Cué, Bartesaghi. Treatment with corn oil improves neurogenesis and cognitive performance in the Ts65Dn mouse model of Down syndrome Brain Research Bulletin 140 (2018) 378-391	0,20	0,90	0,50	1,00	2,60
3 Stagni F, Giacomini A, Emili M, Guidi S, Bartesaghi R. Neurogenesis impairment: An early developmental defect in Down syndrome. Free Radic Biol Med. 2018 Jan;114:15-32.	0,22	0,80	0,70	1,00	2,72
4 Stagni F, Giacomini A, Guidi S, Emili M, Uguagliati B, Salvalai ME, Bortolotto V, Grilli M, Rimondini R, Bartesaghi R. A flavonoid agonist of the TrkB receptor for BDNF improves hippocampal neurogenesis and hippocampus-dependent memory in the Ts65Dn mouse model of DS. Exp Neurol. 2017 Dec;298(Pt A):79-96.	0,31	0,80	0,70	1,00	2,81
5 Roncagé V, Burattini C, Stagni F, Guidi S, Giacomini A, Emili M, Alicardi G, Bartesaghi R. Neuroanatomical alterations and synaptic plasticity impairment in the perirhinal cortex of the Ts65Dn mouse model of Down syndrome. Neurobiol Dis. 2017 Oct;106:89-100.	0,31	0,90	0,70	1,00	2,91
6 Stagni F, Raspanti A, Giacomini A, Guidi S, Emili M, Ciani E, Giuliani A, Bighinati A, Calzà L, Magistretti J, Bartesaghi R. Long-term effect of neonatal inhibition of APP gamma-secretase on hippocampal development in the Ts65Dn mouse model of Down syndrome. Neurobiol Dis. 2017 Jul;103:11-23.	0,35	0,90	0,70	1,00	2,95
7 Stagni, Giacomini, Emili, Trazzi, Guidi, Sassi, Ciani, Rimondini Bartesaghi Short- and long-term effects of neonatal pharmacotherapy with epigallocatechin-3-gallate on hippocampal development in the ts65dn mouse model of down syndrome Neuroscience 333 (2016) 277-301	0,61	0,80	0,50	1,00	2,91
8 Giacomini A, Stagni F, Trazzi S, Guidi S, Emili M, Brigham E, Ciani E, Bartesaghi R. Inhibition of APP gamma-secretase restores Sonic Hedgehog signaling and neurogenesis in the Ts65Dn mouse model of Down syndrome. Neurobiol Dis. 2015 Oct;82:385-396.	0,47	0,90	0,70	1,00	3,07
9 Stagni F, Giacomini A, Guidi S, Ciani E, Ragazzi E, Filonzi M, De lasio R, Rimondini R, Bartesaghi R. Long-term effects of neonatal treatment with fluoxetine on cognitive performance in Ts65Dn mice. Neurobiol Dis. 2015 Feb;74:204-18.	0,58	0,80	0,70	1,00	3,08
10 Guidi S, Stagni F, Bianchi P, Ciani E, Giacomini A, De Franceschi M, Moldrich R, Kurniawan N, Mardon K, Giuliani A, Calzà L, Bartesaghi R. Prenatal pharmacotherapy rescues brain development in a Down's syndrome mouse model. Brain. 2014 Feb;137(Pt 2):380-401.	0,67	0,80	0,70	1,00	3,17
11 Stagni F, Magistretti J, Guidi S, Ciani E, Mangano C, Calzà L, Bartesaghi R. Pharmacotherapy with fluoxetine restores functional connectivity from the dentate gyrus to field CA3 in the Ts65Dn mouse model of down syndrome. PLoS One. 2013 Apr 19;8(4):e61689.	0,60	0,80	0,70	1,00	3,10
12 Guidi S, Stagni F, Bianchi P, Ciani E, Ragazzi E, Trazzi S, Grossi G, Mangano C, Calzà L, Bartesaghi R. Early pharmacotherapy with fluoxetine rescues dendritic pathology in the Ts65Dn mouse model of down syndrome. Brain Pathol. 2013 Mar;23(2):129-43.	0,60	0,80	0,70	1,00	3,10
TOTALE					34,91

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **8,57**

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti **66,08/100**.

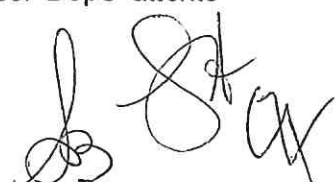
Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, ecc.).

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Fiorenza Stagni (giudizio collegiale)

La produzione scientifica è di livello molto buono, in linea con il settore disciplinare previsto dal bando. Ha depositato negli USA una domanda di brevetto inerente un prodotto delle sue ricerche. Ha svolto attività didattica di supporto nell'ambito della Fisiologia. In relazione alla presente selezione, tenendo conto dei titoli, delle pubblicazioni, della discussione pubblica, delle lettere di referenza e del grado di congruenza del profilo scientifico-didattico con il settore scientifico-disciplinare di questo bando, il giudizio complessivo è buono.

La Commissione procede infine a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:



Dott.ssa Claudia Fuchs punti **70,79/100**
Dott.ssa Fiorenza Stagni punti **66,08/100**

Le candidate

Dott.ssa Elisa Boschetti con punti **51,61/100**
Dott.ssa Arianna Romani con punti **49,78/100**
non conseguono l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

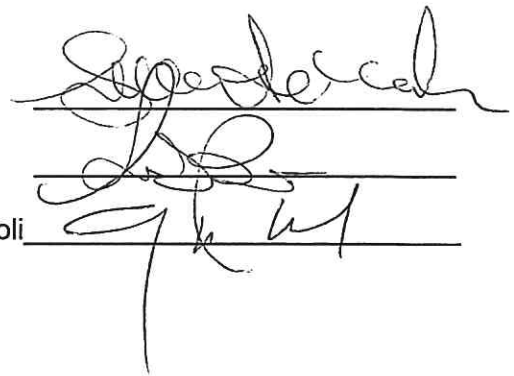
Alle ore 18.22, la seduta viene tolta.

Bologna, 30 gennaio 2019

PRESIDENTE Prof. Giorgio Aicardi

COMPONENTE Dott.ssa. Annalisa Bernareggi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Zoccoli

Three handwritten signatures are written on three horizontal lines. The top signature is the most legible, appearing to be 'G. Aicardi'. The middle signature is more stylized and less legible. The bottom signature is also stylized and less legible.